

# AI를 잘 쓰는 사람은 무엇이 다른가

한국기초과학지원연구원 | AI 활용법

구요한 / CMDSPACE

2026.09.10 목요일 14:00-15:00

# 제가 소개할 것은 제가 운영하는 구조입니다

01

10,000+ 노트의 지식 생태계

02

기업 경영진 교육과 코칭 / 연구자 교육

03

지식관리 → 소프트웨어 → 강의와 글

04

cmdspace.work

# AI는 쓰는데, 일은 왜 매번 다시 시작할까요?

|            |                |
|------------|----------------|
| 질문은 많아졌다 / | 업무 기록은 남았는가    |
| 답은 빨라졌다 /  | 우리 맥락은 이어지는가   |
| 초안은 늘었다 /  | 확인할 일도 늘지 않았는가 |

# 잘 쓰는 사람은 세 가지를 다르게 설계합니다

말길 업무

기억할 맥락

통과할 기준

# 묻지 않고 맡긴다

답변 한 번이 아니라

반복될 업무를 넘긴다

# 좋은 질문보다 작업 계약이 먼저입니다

## 질문

질문: 오늘 한 일 정리해줘

## 작업 계약

위임: 매일 정해진 시각에 승인된 기록을 읽어라

산출: 결정 / 근거 / 다음 행동을 구분해 저장하라

예외: 근거가 없으면 추정하지 말고 비워라

# 업무일지는 기억을 짜내는 문서가 아니라 기록을 모으는 결과물입니다

2026.09.08 실제 자동 생성 업무기록 발췌

19:13 ... 시스템 문서 갱신

cmds-share: ... 표가 raw 파이프 텍스트로 공유되던 버그 수정

활동 시각 + 한 일 + 구체적 변경 내용

# 연구와 행정은 달라도 기록의 구조는 같습니다

## 연구

연구: 관찰 / 조건 / 해석 / 다음 실험

## 행정

행정: 요청 / 근거 규정 / 결정 / 다음 조치

공통: 원문 링크 / 담당 / 확인할 사항

# 자동으로 쓰는 것보다 무엇을 읽게 할지가 중요합니다

01

읽기 범위는 최소화

02

원본은 보존

03

사실과 추정은 분리

04

외부 전송은 승인된 경로만

# 여러분의 금요일 오후에서 반복되는 일 하나만 고른다면?

언제 시작할까?

무엇을 읽을까?

어디에 남길까?

무엇이면 멈출까?

# 매번 설명하지 않는다

AI의 기억력을 기대하기보다

맥락이 남을 자리를 만든다

# 맥락은 길게 붙이는 것이 아니라 필요한 만큼 찾아 쓰는 것입니다

## 업무 배경:

목적 / 대상 / 제약

## 참고 근거:

원문 / 날짜 / 버전

## 이전 판단:

결정 / 이유 / 남은 질문

# 포맷은 사고를 강제합니다

내용만 남길 때

'회의 내용'만 있으면 요약이 남습니다

구조를 남길 때

'결정 / 근거 / 담당 / 기한'이 있으면 일이 남습니다

마크다운은 목적이 아니라

사람과 AI가 함께 읽는 연결 형식입니다

# 좋은 검색은 답에서 끝나지 않고 근거로 돌아옵니다

## 질문

질문: 반복 업무를 맡기기 전에 무엇을  
정해야 할까?

## 찾은 노트

찾은 노트: Human-Agent  
Handoff Cycle

## 원문 확인

원문 발췌: 에이전트가 만들고,  
사람이 판단하고,  
다시 에이전트에게 넘긴다

실제 검색·원문 확인 | 2026.09.10

# 쌓아둔 자료와 다시 쓸 지식은 다릅니다

01

## Connect:

필요한 것을 발견하고 연결

02

## Merge:

여러 근거를 내 언어로 통합

03

## Develop:

업무와 도구에 적용

04

## Share:

결과를 내고 다음 맥락으로 환류

# 새 담당자와 새 AI에게 같은 설명을 다시 하고 있습니까?

맥락 파일 하나

원문으로 가는 링크

누가 언제 고치는지

# 검수하지 않고 기준을 준다

검증을 없애는 것이 아니라

기준을 먼저 실행 가능하게 만든다

# 1,000개 가상 응답 실행을 하나의 규칙으로 관리합니다

정책연구 프로젝트의 합성  
페르소나 사례

자동화한 것:  
생성 / 검사 / 실패 회수

실제 사람 대상 조사나 대표  
여론이 아닙니다

# 규모가 커지면 좋은 요청만으로는 부족합니다

## 입력:

페르소나 / 문항 / 실행 조건

## 출력:

정해진 항목 / 유효한 값 / 실행 식별자

## 실패:

누락 / 형식 오류 / 중단을 따로 기록

# 기준을 주면 실패도 다음 행동이 됩니다

01

**기준:**

점수는 1-5 / 근거는 필수

02

**입력:**

점수 7, 근거 없음 → 검사 실패

03

**다음 행동:**

오류를 돌려주고 재시도

04

범위·근거를 다시 검사 → 통과  
또는 중단

교육용 예시 | 실제 조사 문항·응답 아님

# 진행률 하나로는 끝났는지 알 수 없습니다

계획된 실행 / 시도한 실행

검사를 통과한 결과 / 재시도 대기

남은 실패 / 사람이 판단할 예외

운영 원리 예시 | 비공개 연구 결과는 미포함

# 형식이 맞는 답과 믿을 만한 결론은 다릅니다

## 자동 확인:

누락 / 값의 범위 / 중복 / 형식

## 사람의 판단:

대표성 / 편향 / 해석 / 활용 범위

**'통과했다'와 '타당하다'를 구분한다**

# 세 가지 차이는 결국 하나의 구조입니다

업무를 정의하고

맥락을 남기고

기준으로 반복한다

# 같은 주간보고도 맡기는 방식이 달라집니다

01

## Prompt:

이번 주 보고서 써줘

02

## Context:

활동 기록과 지난 보고서를  
함께 제공

03

## Harness:

승인된 폴더를 읽고 초안만 저장

04

## Loop:

누락을 검사하고 예외만  
담당자에게

# 세컨드 브레인 보관함을 넘어 작업 환경이 됩니다

노트: 관찰과 출처가 남는다

위키: 반복 쓰는 개념과 관계를 엮는다

에이전트: 필요한 지식을 읽어 산출물을 만든다

새 결과와 검토 기록 → 다음 맥락

# AI를 잘 쓰는 능력은 이미 하던 일을 다시 설계하는 능력입니다

연구자: 재현 가능한 조건과 근거

행정·지원자: 반복 가능한 절차와 책임

공통: 좋은 결과의 기준을 설명할 수 있는가

# 내일부터는 파일 하나와 업무 하나로 시작하세요

## 입력과 작업 기준

입력: '금요일 공개 세미나 안내, 장소 미정'

요청: 제공된 문장만 사용해 공지 초안을 써라

형식: 일정 / 장소 / 확인할 일

기준: 모르는 정보는 '미정'으로 남겨라

## 결과

**결과: 금요일 / 미정 / 장소 확정 필요**

교육용 예시 | 승인된 AI 작업 공간에 자료와 기준을 함께

# 자기 시스템은 말이 아니라 근거로 점검합니다

|                       |        |
|-----------------------|--------|
| Prompt:               | 요청     |
| Context:              | 맥락     |
| Harness:              | 실행 환경  |
| Loop:                 | 반복과 검증 |
| Interop & Governance: | 연결과 책임 |

# 빈손으로 시작하지 않도록 만들어 둔 것을 드립니다

시스템 파일 | [system.cmdspace.work](http://system.cmdspace.work)

CMDS 스타터킷 | [github.com/johnfkoo951/cmds-vault](https://github.com/johnfkoo951/cmds-vault)

LLM Wiki 스타터킷 | [github.com/johnfkoo951/cmds-llm-wiki](https://github.com/johnfkoo951/cmds-llm-wiki)

CmdMD | [cmdmd.cmdspace.work](http://cmdmd.cmdspace.work)

AKM Index | [akm.cmdspace.work](http://akm.cmdspace.work)

# 좋은 답변은 한 번을 돕고, 좋은 구조는 다음 일도 돕습니다

01

문기에서 말기기로

02

재설명에서 맥락으로

03

사후 수정에서 기준으로

구요한 / CMDSPACE